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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa ma na celu wdrożenie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniającej decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW  w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępującej decyzję Rady 2009/316/WSiSW (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 151, str. 143, dalej: dyrektywa 2019/884), a także umożliwienie wykonania obowiązków wynikających z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 135, str. 1 z późn. zm., dalej: rozporządzenie 2019/816).  Implementowane przez projekt przepisy prawa unijnego służą poprawie sytuacji dotyczącej wymiany informacji o wyrokach skazujących wydawanych na terytorium Unii Europejskiej wobec obywateli państw trzecich i gromadzonych w rejestrach karnych państw członkowskich.  Obecnie zasady wymiany informacji pomiędzy rejestrami karnymi państw członkowskich określa przede wszystkim decyzja ramowa Rady 2009/315/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz. U. UE. L. z 2009 r. Nr 93, str. 23 z późn. zm., dalej: decyzja ramowa 2009/315), a wymiana informacji drogą elektroniczną odbywa się za pośrednictwem systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych ECRIS. Obowiązujące ramy prawne nie odpowiadają jednak potrzebom wniosków dotyczących obywateli państw trzecich. Wymiana informacji na temat obywateli państw trzecich jest wprawdzie możliwa, lecz nie przebiega wystarczająco szybko i efektywnie. Wynika to z tego, iż informacje dotyczące obywateli państw trzecich nie są gromadzone w państwach ich obywatelstwa, lecz w państwach członkowskich, w których wydano wyroki skazujące, więc pełną informację można uzyskać dopiero po skierowaniu wniosku o informację do wszystkich państw członkowskich.  Dlatego na mocy rozporządzenia 2019/816 został utworzony system ECRIS-TCN, który zawiera dane osobowe skazanych obywateli państw trzecich i umożliwia ustalenie, które państwa członkowskie posiadają informacje dotyczące uprzednich wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich. System obejmuje także obywateli UE posiadających obywatelstwo państwa trzeciego, co ma zapewniać kompletność danych zawartych w ECRIS-TCN.  Wdrażana projektem dyrektywa 2019/884 zobowiązuje państwa członkowskie, aby do wyroków były załączone informacje dotyczące obywatelstwa osoby skazanej oraz wprowadza procedury odpowiadania na wnioski o udzielenie informacji, zapewnia, by wypis z rejestru karnego stanowiący przedmiot wniosku obywatela państwa trzeciego został uzupełniony informacjami z innych państw członkowskich, które posiadają informacje na jego temat i przewiduje niezbędne zmiany techniczne w celu zagwarantowania funkcjonowania systemu wymiany informacji. Termin na implementację tej dyrektywy minął 28 czerwca 2022 r.  Implementacja dyrektywy 2019/884 oraz inne niezbędne zmiany legislacyjne w polskim porządku prawnym umożliwiające właściwe funkcjonowanie systemu ECRIS-TCN były planowane początkowo w projekcie nowej ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym dotyczącej zasad funkcjonowania systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego, budowanego w ramach projektu „Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi (KRK 2.0)”. Szeroki zakres prac związanych z budową systemu KRK spowodował konieczność wydłużenia vacatio legis w zakresie nowych funkcjonalności systemu na poziome krajowym, co oznacza, że rozwiązania te nie będą mogły być zastosowane przed wejściem w życie systemu ECRIS-TCN. Z uwagi na pilność implementacji dyrektywy 2019/884 i wdrożenia rozwiązań umożliwiających wykonanie obowiązków związanych z udziałem Polski w systemie ECRIS-TCN konieczne jest procedowanie niezbędnych rozwiązań legislacyjnych  w osobnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym, ustawy o Policji, ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz ustawy - Kodeks karny skarbowy.  Projekt doprecyzowuje również i uzupełnia obowiązujące regulacje dotyczące funkcjonującego już systemu ECRIS – zgodnie z implementowaną decyzją 2009/315 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Ustawa z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym**  W celu wdrożenia do porządku krajowego rozwiązań przyjętych w dyrektywie 2019/884 oraz w celu ułatwienia stosowania przepisów rozporządzenia 2019/816 projekt przewiduje:   * uzupełnienie katalogu definicji w ustawie o Krajowym Rejestrze Karnym (dalej: ustawa o KRK o definicje systemu ECRIS-TCN, obywatela państwa trzeciego i właściwego organu państwa trzeciego. Zmieniono definicję „właściwego organu państwa obcego” * wskazanie, że biuro informacyjne jest organem centralnym ECRIS-TCN, tj. organem centralnym w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia 2019/816, * uporządkowanie regulacji związanej ze sposobem wymiany informacji z rejestrów karnych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej za pośrednictwem systemu ECRIS. Obecnie ustawa o KRK wymienia rodzaje informacji przesyłane organom centralnym państw członkowskich za pośrednictwem ECRIS, chyba, że nie jest to możliwe z przyczyn technicznych. Zgodnie z projektem, wymiana będzie się odbywała za pośrednictwem ECRIS z zastosowaniem znormalizowanego formatu. Jeśli system będzie niedostępny, wymiana odbędzie się z wykorzystaniem wszelkich innych środków pozwalających na wytworzenie pisemnego potwierdzenia i umożliwiających stwierdzenie autentyczności tych informacji. O przerwie w działaniu systemu biuro informacyjne niezwłocznie poinformuje pozostałe państwa członkowskie. Minister Sprawiedliwości będzie odpowiadał za obsługę oprogramowania wzorcowego ECRIS i baz danych służących do przechowywania, wysyłania i odbierania informacji pochodzących z rejestrów karnych pomiędzy organami centralnymi państw członkowskich, * dodanie następujących nowych zadań biura informacyjnego:  1. wysłanie zapytania o udzielenie informacji o osobie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje zawarte w rejestrach karnych na temat danej osoby, w przypadku trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 rozporządzenia 2019/816, gdy:  * osoba będąca obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada także co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru oraz załączenie otrzymanej w odpowiedzi informacji do informacji udzielanej z Krajowego Rejestru Karnego; * podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 10a w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, złożył zapytanie o osobie będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, i nie odstąpił od skorzystania z systemu ECRIS-TCN, albo obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej i zawnioskował o skorzystanie z systemu ECRIS-TCN.;  1. wysyłanie zapytań do systemu ECRIS-TCN także w przypadku osoby posiadającej wyłącznie obywatelstwo Unii Europejskiej, gdy taką potrzebę zgłosi podmiot uprawniony do uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego wraz z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego. 2. pełnienie roli organu właściwego do:  * zmiany i usuwania danych w systemie ECRIS-TCN oraz kontaktowania się z innymi organami centralnymi w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zapisanych danych w systemie; * zapewnienia, by dane zapisane w ECRIS-TCN były przetwarzane w sposób zgodny z prawem; * obsługi wniosków obywateli państw trzecich dotyczących praw dostępu do danych przetwarzanych w ECRIS-TCN; * przekazywania Agencji Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (dalej eu-LISA) statystyk dotyczących liczby skazanych obywateli państw trzecich oraz liczby wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich na terytorium RP; * przekazywania eu-LIS-ie i Komisji Europejskiej informacji niezbędnych do sporządzenia sprawozdań dotyczących funkcjonowania ECRIS-TCN.  1. udzielanie Eurojust zgody na poinformowanie państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej o posiadaniu w Rejestrze informacji dotyczących danej osoby albo odmawianie udzielenia takiej zgody, niezwłocznie po otrzymaniu pytania o udzielenie zgody.  * wydawanie przez Ministra Sprawiedliwości decyzji administracyjnej w razie odmowy sprostowania lub usunięcia danych osoby z systemu ECRIS-TCN, * korekta art. 6 ust. 1 pkt 6. Ustawy o KRK, który obecnie stanowi, że prawo do uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego przysługuje prokuratorom, Policji i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności sprawdzających w sprawach o wykroczenia, w związku z prowadzonym postępowaniem. Jednak formalnego wszczęcia postępowania w sprawach o wykroczenia dokonuje sąd (wydając zarządzenie), natomiast czynności wyjaśniające są prowadzone przed wszczęciem postępowania, a nie w związku z prowadzonym postępowaniem. Mając na uwadze, że ww. organy nie prowadzą postępowania tylko prowadzą czynności wyjaśniające na potrzeby przyszłego postępowania w zmienianym przepisie określenie "czynności sprawdzające" zastąpiono określeniem "czynności wyjaśniające", * uporządkowanie katalogu podmiotów zagranicznych uprawnionych do uzyskania informacji z Rejestru, wyodrębniając trzy grupy takich podmiotów: organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej, właściwe organy państw trzecich oraz właściwe organy państw członkowskich Unii Europejskiej, inne niż organy centralne państw członkowskich UE * określenie terminów, w których biuro informacyjne jest zobowiązane udzielić odpowiedzi na zapytania kierowane przez właściwe organy centralne. Terminy te nie zmieniły się w odniesieniu do dotychczasowych przepisów ustawy i są zgodne z terminami wskazanymi w decyzji ramowej 2009/315. * rozszerzenie informacji zamieszczanych w karcie rejestracyjnej i zawiadomieniu poprzez dodanie informacji o obywatelstwach oraz o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane. Wynika to z dyrektywy 2019/884, zgodnie z którą system ECRIS-TCN obejmuje również bezpaństwowców i osoby, których obywatelstwa nie ustalono, którzy podlegają wyrokom skazującym w państwach członkowskich, * wprowadzenie podstawy prawnej dla przetwarzania przez biuro informacyjne danych o odciskach linii papilarnych, cel przetwarzania tych danych i źródło ich pozyskania, a ponadto uzupełnienie katalogu danych zamieszczanych w karcie rejestracyjnej o:  1. informację czy czyn zabroniony stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego albo mające na celu popełnienie tego przestępstwa, albo przestępstwo finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, 2. numer rejestracyjny zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne (ID AFIS).   Powyższe zmiany mają na celu umożliwienie stworzenia przez biuro informacyjne wpisu  w systemie ECIS-TCN, na który składają się oprócz danych alfanumerycznych także dane daktyloskopijne oraz marker wskazujący m.in., do celów rozporządzeń VIS i ETIAS, że dany obywatel państwa trzeciego został skazany w ciągu ostatnich 25 lat za przestępstwo terrorystyczne. W Polsce dane daktyloskopijne będą pozyskiwane ze zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne (AFIS), o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy  z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji. Projekt wprowadza zatem podstawę prawną dla przetwarzania tych danych przez biuro informacyjne (za wyjątkiem gromadzenia tych danych w Krajowym Rejestrze Karnym), podstawę dla pozyskania danych ze zbiorów danych daktyloskopijnych prowadzonych przez Komendanta Głównego Policji (ID AFIS ma ułatwić wykonanie tego zadania biuru informacyjnemu). Tryb pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych zostanie określony w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości.  Dane o odciskach linii papilarnych nie będą gromadzone w Krajowym Rejestrze Karnym. Tym samym dane te nie będą brały udziału w procesach udzielania informacji realizowanych przez biuro informacyjne na podstawie danych zgromadzonych w tym rejestrze.  Dlatego ustawa nie określa miejsca przechowywania danych daktyloskopijnych pozyskiwanych z bazy AFIS. Pozyskane z AFIS dane co do zasady będą trafiały do systemu CRD (Centralne Repozytorium Dokumentów) i będą przetwarzane przez biuro informacyjne tylko i wyłącznie na czas i w zakresie niezbędnym do realizacji obowiązków nałożonych na biuro informacyjne wynikających z udziału RP w systemie ECRIS-TCN. Po ich pozyskaniu z bazy AFIS (w drodze teletransmisji) dane daktyloskopijne będą przez biuro informacyjne odpowiednio dostosowane do wymogów sytemu ECRIS-TCN i zamieszczane we wpisie dotyczącym danej osoby w systemie ECRIS-TCN. Po zasileniu ECRIS-TCN dane daktyloskopijne będą usuwane z zasobów informatycznych Ministerstwa Sprawiedliwości (automatycznie lub przez pracownika biura informacyjnego). Dane daktyloskopijne będą następnie podlegały gromadzeniu wyłącznie w systemie ECRIS-TCN, którego zasady funkcjonowania zostały określone w rozporządzeniu 2019/816.   * rozszerzenie zakresu danych wskazywanych we wniosku i w zapytaniu o informację poprzez konieczność wskazania wszystkich posiadanych obywatelstw lub wskazanie, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane. W konsekwencji rozszerzenia zakresu danych wskazywanych w ww. formularzach należało zapewnić, aby informacja o osobie z Krajowego Rejestru Karnego odpowiadała danym wprowadzonym we wniosku albo  w zapytaniu. Wprowadzenie tej zmiany ma na celu prawidłowe wykonanie obowiązków biura informacyjnego, które zobowiązane będzie z urzędu zweryfikować, czy dane osoby wskazanej we wniosku lub zapytaniu będącej obywatelem państwa trzeciego (w tym obywatela Unii Europejskiej, która posiada również obywatelstwo państwa trzeciego), bezpaństwowca albo osoby, której obywatelstwo jest nieznane znajdują się w systemie ECRIS-TCN. Odnalezienie osoby w tym systemie będzie z kolei skutkowało odpytaniem rejestrów karnych państw członkowskich o informacje, które posiadają na temat tej osoby, * uzupełnienie udzielanej informacji z Krajowego Rejestru Karnego, sporządzanej na wniosek lub zapytanie dotyczących osoby będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego składanych w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, chyba że wystąpienie o informację następuje po uzyskaniu trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 i 14 ust. 4 tego rozporządzenia, o informacje z rejestrów karnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje na temat tej osoby albo o informację o nieodnalezieniu w systemie ECRIS-TCN wpisów na temat osoby, * ograniczenie podmiotom wymienionym w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 ustawy o KRK możliwości uzyskania informacji o osobie na żądanie, w przypadku gdy o informację z Krajowego Rejestru Karnego występują w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816 dotyczącą osoby będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, chyba że wystąpienie o informację następuje po uzyskaniu trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 i 14 ust. 4 tego rozporządzenia. Obecnie nie ma możliwości modyfikacji usługi udostępniania danych, która umożliwiłaby obsługę żądań dotyczących ww. osób. Zatem podmioty, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 ustawy o KRK będą musiały w takich sytuacjach występować do Krajowego Rejestru Karnego z zapytaniem, * uregulowanie zakresu informacji udzielanej właściwym organom państw obcych. Projektowana regulacja w zakresie w jakim odnosi się do informacji udzielanych organom centralnym państw członkowskich stanowi implementację decyzji 2009/315. Reguły dotyczące zakresu udzielanych informacji na potrzeby prowadzonych postępowań innych niż karne znajdą zastosowanie także do zapytań kierowanych przez właściwe organy państw trzecich.   Ponadto projekt przewiduje zmiany o charakterze doprecyzowującym i porządkującym:   * zmianę oraz dodanie definicji legalnych użytych w ustawie o KRK, tj. zmianę definicji właściwego organu państwa obcego, systemu ECRIS oraz dodanie definicji właściwego organu państwa trzeciego. Modyfikacja definicji właściwego organu państwa obcego oraz dodanie definicji właściwego państwa trzeciego wynikała z potrzeby rozwiązania problemów interpretacyjnych związanych ze stosowaniem dotychczasowych pojęć, jak np. „władze państw obcych”. Rozszerzona została definicja wyroku skazującego poprzez zamianę wyrazu „przestępstwo” na „czyn zabroniony”. Wynika to z dotychczasowej praktyki biura informacyjnego, zgodnie z którą organom centralnym państw członkowskich przekazywano informacje o wszystkich orzeczeniach zapadłych wobec obywateli tych państw, w tym również dotyczące wykroczeń oraz osób, które dopuściły się czynu zabronionego w stanie niepoczytalności. Wynikało to również z tłumaczenia decyzji ramowej 2009/315, w której zwrot „criminal offence” mógł oznaczać zarówno przestępstwo, jak i każdy inny czyn zabroniony, co wynika z różnic w systemach prawnych państw członkowskich. Zastosowane rozwiązanie jest więc zgodne z ratio legis decyzji ramowej i ujednolica jej rozumienie przez kraje członkowskie, * rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do występowania z wnioskiem do Rejestru  o zwrócenie się z zapytaniem o udzielnie informacji z rejestru karnego do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej o osoby prawne oraz jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną - w przypadkach, w których z przepisów ustawy wynika wymóg niekaralności członków ich organów, wspólników lub prokurentów, w odniesieniu do członków lub kandydatów na członków tych organów, wspólników lub prokurentów. Zmiana ta wynika z potrzeb zgłaszanych zwłaszcza przez spółki prawa handlowego, w których organach zasiadają osoby będące obywatelami innych niż Rzeczpospolita Polska państw członkowskich Unii Europejskiej, * zastąpienie pojęcia „późniejsze środki” pojęciem „informacje o późniejszych zmianach”, którym posługuje się ustawa o KRK w kontekście wymiany międzynarodowej. Ostatnim pojęciem posługuje się także decyzja ramowa 2009/315, * zmianę podstawy usunięcia danych o obywatelach polskich prawomocnie skazanych przez sądy państw obcych. Dane takie będą usuwane z Rejestru po otrzymaniu zawiadomienia o usunięciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego, a nie jak jest to obecnie, czyli po otrzymaniu zawiadomienia o zatarciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego. Projektowana zmiana zapewnia, że usunięcie danych o skazaniu państwa obcego nie będzie budziło wątpliwości również po przesłaniu informacji, np. o stwierdzeniu nieważności orzeczenia wydanego przez państwo obce, jak również w przypadku uchylenia orzeczenia w drodze kasacji czy też wznowienia postępowania.   **Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji**  Projekt przewiduje, iż Policja będzie, na wniosek organu prowadzącego postępowanie karne, któremu nie przysługują uprawnienia w zakresie pobierania odcisków linii papilarnych, dokonywać czynności związanych z pobraniem odcisków linii papilarnych, zgodnie z art. 213 § 1c ustawy – Kodeks postępowania karnego, wobec obywateli państw trzecich. Zmiana ma na celu zapewnienie możliwości pobrania odcisków linii papilarnych na wniosek organów, które nie są do tej czynności uprawnione. Norma ma ta ma umożliwić wykonanie postanowień rozporządzenia 2019/816, zgodnie z którym organ centralny skazującego państwa członkowskiego, tworząc wpis w systemie ECRIS-TCN, dołącza do danych alfanumerycznych również dane daktyloskopijne pobrane w postępowaniu karnym od obywatela państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816. Tym samym konieczne było zapewnienie, by odciski linii papilarnych były pobierane od obywateli państw trzecich w każdym postępowaniu przygotowawczym, w tym prowadzonym przez organ nieposiadający uprawnień do ich pobierania.  Projektowana regulacja pozwala również Policji gromadzić w zbiorach danych daktyloskopijnych prowadzonych przez Komendanta Głównego Policji informacji o obywatelach państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816, którzy posiadają status podejrzanego, osoby podejrzanej, oskarżonego lub skazanego – również w przypadku przestępstw ściganych z oskarżenia prywatnego.  Projekt przewiduje także zabezpieczenie umieszczenia w akcie oskarżenia ID AFIS osoby podejrzanej o popełnienie przestępstwa ściganego z oskarżenia prywatnego. W takich przypadkach czynności mających na celu dołączenie do aktu oskarżenia ID AFIS będzie dokonywać Policja – na polecenie sądu.  W efekcie proponowanym zmian, w przypadku skazania obywatela państwa trzeciego, biuro informacyjne dzięki otrzymanemu w karcie rejestracyjnej ID AFIS będzie mogło pozyskać jego dane daktyloskopijne z policyjnej bazy AFIS i zamieścić je we wpisie w systemie ECRIS-TCN wraz z danymi alfanumerycznymi wypełniając tym samym obowiązek nałożony przez rozporządzenie 2019/816.  **Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego**  Zmiana Kodeksu postępowania karnego ma na celu:   * wprowadzenie obowiązku pobierania odcisków linii papilarnych na potrzeby ustalenia, a także potwierdzenia lub weryfikacji tożsamości obywateli państw trzecich podejrzanych o popełnienie przestępstwa, a następnie przekazanie ich Komendantowi Głównemu Policji w celu przetwarzania w zbiorach danych daktyloskopijnych. Tak pobrany odcisk trafi m.in. do zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne (AFIS), gdzie zostanie nadany mu numer rejestracyjny tego zbioru (ID AFIS), * wprowadzenie wymogu umieszczania ID AFIS w akcie oskarżenia. Zakłada się, że jego brak będzie stanowił uchybienie formalne dające podstawę zwrotu aktu oskarżenia do uzupełnienia. Takie rozwiązanie powinno zagwarantować, że sąd będzie dysponował numerem ID AFIS, aby go następnie zamieścić w karcie rejestracyjnej,   **Ustawa z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy**  Rozporządzenie 2019/816 zakłada, że we wpisie w systemie ECRIS-TCN będą umieszczane dane daktyloskopijne pobrane na podstawie jednego z następujących kryteriów: w przypadku obywatela państwa trzeciego, wobec którego wydano wyrok skazujący na karę pozbawienia wolności w wymiarze co najmniej 6 miesięcy, albo w przypadku obywatela państwa trzeciego skazanego za popełnienie przestępstwa, które na mocy prawa państwa członkowskiego jest zagrożone karą pozbawienia wolności o maksymalnym wymiarze co najmniej 12 miesięcy.  Dlatego projekt przewiduje odstąpienie od obowiązku pobierania odcisków linii papilarnych w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawach o wykroczenia skarbowe.  **Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich**  Projektowana zmiana art. 7 ust. 1 pkt 1 wynika ze zmiany wprowadzonej w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie w jakim przepisy tej ustawy zostały uzupełnione o informację o tym, że osoba, której dane zgromadzono w Krajowym Rejestrze Karnym jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane.  Dane identyfikujące osobę, które zamieszczane są w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym (Rejestr z dostępem ograniczonym) ustanowionym na mocy ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich pobierane są do tego rejestru z Krajowego Rejestru Karnego. Zakres przekazywanych danych musi być zatem tożsamy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozwiązania ze względu na stopień szczegółowości nie były poddawane analizie prawnoporównawczej.  Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym, ustawy o Policji, ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz ustawy - Kodeks karny skarbowy ma na celu wdrożenie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniającej decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępującej decyzję Rady 2009/316/WSiSW (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 151, str. 143),  a także służy stosowaniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726  (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 135, str. 1 z późn. zm., dalej: rozporządzenie 2019/816).  Implementowane przez projekt przepisy prawa unijnego służą poprawie sytuacji dotyczącej wymiany informacji o wyrokach skazujących wydawanych na terytorium Unii Europejskiej wobec obywateli państw trzecich i gromadzonych w rejestrach karnych państw członkowskich i co do zasady będą obowiązywały wszystkie państwa członkowskie (zgodnie z rozporządzeniem 2019/816 Dania i Irlandia nie uczestniczą w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie są nim związane ani go nie stosują). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | | | |
| Biuro Informacyjne KRK | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Ustalenie zasad funkcjonowania systemu ECRIS-TCN oraz zbierania i przetwarzania w nim informacji i danych.  Zamieszczanie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym informacji o tym, że osoba, której dane zgromadzono w Rejestrze jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane. | | | | | | | | | | | |
| Organy centralne państw członkowskich | | | 27 państw członkowskich Unii Europejskiej | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Ustalenie zasad funkcjonowania systemu ECRIS-TCN oraz zbierania i przetwarzania w nim informacji i danych. | | | | | | | | | | | |
| Minister Sprawiedliwości | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Wydanie stosownych rozporządzeń wskazanych w projekcie ustawy;  Wydawanie decyzji administracyjnej w razie odmowy sprostowania lub usunięcia danych osoby z ECRIS-TCN;  Połączenie KRK z systemem AFIS oraz ECRIS-TCN. | | | | | | | | | | | |
| Minister właściwy ds. wewnętrznych | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Określenie w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości trybu i sposobu pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych ze zbioru danych daktyloskopijnych, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji. | | | | | | | | | | | |
| Policja | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Zobowiązanie do dokonywania określonych czynności w postępowaniu przygotowawczym w celu pobierania odcisków linii papilarnych od oskarżonych obywateli państw trzecich w sprawach z oskarżenia publicznego, jak i prywatnego;  Zobowiązanie Policji do udostępniania biuru informacyjnemu odcisków linii papilarnych celem ich dalszego udostępniania do systemu ECRIS-TCN.  Obowiązek dołączenia do aktu oskarżenia albo wniosku o warunkowe umorzenie postępowania, numeru rejestracyjnego zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego lub informację o niemożności jego ustalenia oraz ID AFIS, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej.  Otrzymywanie większej ilości informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego. | | | | | | | | | | | |
| Komendant Główny Policji | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Połączenie KRK 2.0 z bazą AFIS odcisków palców prowadzoną przez KGP | | | | | | | | | | | |
| Obywatele RP | | | 37,635 mln  (stan na grudzień 2023 r.) | | | | | | | GUS | | | | | | | | Ustalenie zasad funkcjonowania systemu ECRIS-TCN oraz zbierania i przetwarzania w nim informacji i danych oraz korzystania z nich na wniosek obywateli. | | | | | | | | | | | |
| Obywatele UE i państw trzecich | | | około 450 mln obywateli UE  około 8,1 mld obywateli państw trzecich | | | | | | | Eurostat | | | | | | | |
| Jednostki organizacyjne prokuratury | | | 11 prokuratur regionalnych  46 prokuratur okręgowych  358 prokuratur rejonowych | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | | Obowiązek dołączenia do aktu oskarżenia albo wniosku o warunkowe umorzenie postępowania, numeru rejestracyjnego zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego lub informację o niemożności jego ustalenia oraz ID AFIS, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej.  Otrzymywanie większej ilości informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego. | | | | | | | | | | | |
| Sądy powszechne | | | 11 sądów apelacyjnych  47 sądów okręgowych  319 sądów rejonowych | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | | Zobowiązanie do zamieszczania w karcie rejestracyjnej informacji o ID AFIS oraz o tym, czy czyn stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym.  Zobowiązanie do skontrolowania akt oskarżenia pod kątem zamieszczenia w nim ID AFIS. Brak ID AFIS skutkować będzie zwrotem aktu oskarżenia.  Otrzymywanie większej ilości informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego. | | | | | | | | | | | |
| Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Otrzymywanie większej ilości informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego. | | | | | | | | | | | |
| Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Państwowa Komisja Wyborcza | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Okręgowe komisje wyborcze | | | 49 w wyborach na Prezydenta RP w 2020 r.  41 w wyborach do Sejmu i Senatu w 2023 r.  13 w wyborach do Parlamentu Europejskiego w 2024 r. | | | | | | | Państwowa Komisja Wyborcza | | | | | | | |
| Terytorialne Komisje Wyborcze | | | 16 wojewódzkich komisji wyborczych  314 powiatowych komisji wyborczych  2543 miejskich, gminnych i dzielnicowych komisji wyborczych | | | | | | | Państwowa Komisja Wyborcza | | | | | | | |
| Trybunał Stanu | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Trybunał Konstytucyjny | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Agencja Wywiadu | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Służba Kontrwywiadu Wojskowego | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Służba Wywiadu Wojskowego | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Służba Więzienna | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Służba Ochrony Państwa | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Straż Marszałkowska | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Biuro Nadzoru Wewnętrznego | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Szef Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Komisja do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Organy administracji rządowej | | | ok. 670 urzędów administracji rządowej i innych jednostek, w tym ministerstwa | | | | | | | Dane szacunkowe MSWiA | | | | | | | |
| Organy samorządu terytorialnego | | | 16 województw  314 powiatów  66 miast na prawach powiatu  2477 gmin | | | | | | | Główny Urząd Statystyczny | | | | | | | |
| Pracodawcy | | | Ok. 2,6 mln | | | | | | | Dane REGON (za I kwartał 2024  r.) oraz dane GUS z publikacji  Działalność przedsiębiorstw o  liczbie pracujących do 9 osób w  2022 r. | | | | | | | |
| Osoby prawne oraz jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną | | | Ok. 1,5 mln (dane z 30 kwietnia 2024 r.) | | | | | | | Rejestr REGON | | | | | | | |
| Kuratorzy zawodowi | | | około 4600 osób | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości (Sprawozdanie MS-S40 za 2023 r.) | | | | | | | |
| Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Otrzymywanie większej ilości informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego.  Zobowiązanie, do dokonywania określonych czynności w postępowaniu przygotowawczym w celu pobierania odcisków linii papilarnych od oskarżonych obywateli państw trzecich w sprawach z oskarżenia publicznego, jak i prywatnego;  Obowiązek dołączenia do aktu oskarżenia albo wniosku o warunkowe umorzenie postępowania, numeru rejestracyjnego zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego lub informację o niemożności jego ustalenia oraz ID AFIS, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej. | | | | | | | | | | | |
| Straż Graniczna | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Krajowa Administracja Skarbowa | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Centralne Biuro Antykorupcyjne | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Żandarmeria Wojskowa | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Inspekcja Handlowa | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | Zobowiązanie, do dokonywania określonych czynności w postępowaniu przygotowawczym w celu pobierania odcisków linii papilarnych od oskarżonych obywateli państw trzecich w sprawach z oskarżenia publicznego, jak i prywatnego;  Obowiązek dołączenia do aktu oskarżenia albo wniosku o warunkowe umorzenie postępowania, numeru rejestracyjnego zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego lub informację o niemożności jego ustalenia oraz ID AFIS, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej. | | | | | | | | | | | |
| Państwowa Inspekcja Sanitarna | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej | | | 1 | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).  W ramach opiniowania projekt został przekazany następującym podmiotom:   1. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych; 2. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego; 3. Prokurator Krajowy; 4. Krajowa Rada Sądownictwa; 5. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej.   W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany następującym podmiotom:   1. Prezesi Sądów Apelacyjnych; 2. Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu; 3. Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie; 4. Rzecznik Praw Obywatelskich; 5. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”; 6. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”; 7. Stowarzyszenie Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej; 8. Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”; 9. Stowarzyszenie Prokuratorów „LEX SUPER OMNIA”; 10. Przewodniczący Prezydium Rady Głównej Związku Zawodowego Prokuratów i Pracowników Prokuratury Rzeczpospolitej Polskiej; 11. Przewodniczący Krajowej Rady Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczpospolitej Polskiej; 12. Przewodniczący Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczpospolitej Polskiej; 13. Przewodniczący Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury; 14. Helsińska Fundacja Praw Człowieka; 15. Krajowa Rada Radców Prawnych; 16. Naczelna Rada Adwokacka.   Czas trwania opiniowania i konsultacji publicznych – 21 dni.  W ramach opiniowania Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prokurator Krajowy i Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych poinformowali o braku uwag do projektu. Krajowa Rada Sądownictwa zaopiniowała projekt pozytywnie.  W ramach konsultacji publicznych Prezes Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach, Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie, Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie, Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu i Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” poinformowali o braku uwag do projektu. Krajowa Rada Radców Prawnych przedstawiła pozytywną opinię o projekcie. Uwagi do projektuzostały przedstawione przez Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „AD VOCEM”. Zestawienie przedstawionych uwag wraz z odniesieniem Ministra Sprawiedliwości zawiera odrębna tabela. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2025 r.) | | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | 0 | | | 1 | | | 2 | 3 | | 4 | | | 5 | | | 6 | | | 7 | | | 8 | | | 9 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| budżet państwa | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| JST | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| ZUS | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| NFZ | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| FP, FS | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 1,2 | | | 1,8 | | | 0,19 | 0,21 | | 0,23 | | | 0,25 | | | 0,27 | | | 0,3 | | | 0,33 | | | 0,37 | | 0,4 | | 5,55 |
| budżet państwa | 1,2 | | | 1,8 | | | 0,19 | 0,21 | | 0,23 | | | 0,25 | | | 0,27 | | | 0,3 | | | 0,33 | | | 0,37 | | 0,4 | | 5,55 |
| JST | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| **Saldo ogółem** | -1,2 | | | -1,8 | | | -0,19 | -0,21 | | -0,23 | | | -0,25 | | | -0,27 | | | -0,3 | | | -0,33 | | | -0,37 | | -0,4 | | -5,55 |
| budżet państwa | -1,2 | | | -1,8 | | | -0,19 | -0,21 | | -0,23 | | | -0,25 | | | -0,27 | | | -0,3 | | | -0,33 | | | -0,37 | | -0,4 | | -5,55 |
| JST | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| ZUS | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| NFZ | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| FP, FS | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |
| Źródła finansowania | Projektowane rozwiązania w zakresie kosztów modernizacji i utrzymania ST KRK pokryte zostaną z budżetu państwa w ramach posiadanego limitu, część 37 – Sprawiedliwość, bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa zarówno w roku bieżącym jak i latach kolejnych.  Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla części 42 – Sprawy wewnętrzne.  Zapewnienie 4 etatów na zadania związane z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN należy uznać za konieczne i nastąpi ono poprzez wykorzystanie zasobów kadrowych obecnie posiadanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, a finansowanie nastąpi w ramach dotychczas posiadanych środków cz. 37 – Sprawiedliwość, zaś projektowane regulacje nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki w roku wejścia ich w życie oraz w latach kolejnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | W związku z dodatkowymi zadaniami nałożonymi na pracowników planowana jest zmiana organizacyjna w B-KRK polegająca na powołaniu nowej wewnętrznej komórki organizacyjnej (wydziału), która w ramach swoich zadań skupi między innymi obsługę spraw wynikającą z integracji z systemem ECRIS-TCN – na zadania związane wyłącznie z obsługą procesów i danych związanych z systemem ECRIS-TCN przewidywane są 4 etaty (1 etat przeznaczony dla naczelnika wydziału, powstającego ze względu na konieczność zapewnienia koordynacji zadań w obszarze wymiany międzynarodowej, także dlatego, ze system ECRIS-TCN wpływa na wymianę danych poprzez system ECRIS oraz koordynacji współpracy z Komendą Główną Policji w zakresie pozyskiwania odcisków palców na cele przekazywania danych do centralnego systemu ECRIS-TCN i 3 etaty dla starszych i głównych specjalistów). Zapotrzebowanie na etaty zostanie zaspokojone poprzez wykorzystanie zasobów kadrowych obecnie posiadanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości  Etaty zostaną objęte przez pracowników na stanowisku naczelnik z mnożnikiem kwoty bazowej o wartości 4,5, na stanowisku główny specjalista z mnożnikiem kwoty bazowej o wartości 3,5 i starszy specjalista z mnożnikiem kwoty bazowej o wartości 3,2.  Przewidywane skutki finansowe projektowanych zmian, w zakresie niezbędnej modernizacji systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego (ST KRK), wyniosą łącznie 3 000 000 zł i obejmują trzy obszary działań:  - integracja z KGP/CLKP celem wdrożenia rozwiązania pozwalającego odpytywać się  o dane o odciskach linii papilarnych,  - stworzenie dedykowanego interfejsu, za pomocą którego B-KRK będzie pozyskiwało pliki z bazy AFIS i które będą musiały zostać przekształcone do formatu wymaganego specyfikacją systemu ECRIS-TCN,  - integracja ST KRK z systemem ECRIS-TCN w zakresie umożliwiającym realizację obowiązków wynikających z rozporządzenia 2019/816.  Podane koszty wykazane są wyłącznie w perspektywie dwóch lat, tj. 2024 r. i 2025 r. (odpowiednio: w kwocie 1 200 000 zł i 1 800 000 zł). W kolejnych bowiem latach nie przewiduje się modernizacji ST KRK związanej z projektowanymi zmianami.  Koszty utrzymania zmodernizowanego w latach 2024-2025 Systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego (STKRK), w perspektywie kolejnych lat, tj. od 2026 roku do 2034 roku wyniosą łącznie 2 543 544,66 zł, zgodnie ze wskazaniem w poniższej tabeli:   |  |  | | --- | --- | | **Rok** | **Koszty (PLN)** | | 2026 | 187 308,00 | | 2027 | 206 038,80 | | 2028 | 226 642,68 | | 2029 | 249 306,95 | | 2030 | 274 237,64 | | 2031 | 301 661,41 | | 2032 | 331 827,55 | | 2033 | 365 010,30 | | 2034 | 401 511,33 | | **Łącznie** | **2 543 544,66** |   Założenia:   1. Miesięcznie pracownicy Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego (B-KRK) rejestrują ok. 1700 dokumentów osób (tendencja wzrostowa) posiadających co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, które będą skutkować dodatkowymi czynnościami związanymi z systemem ECRIS-TCN, tj. utworzeniem wpisu w systemie oraz pozyskaniem danych o odciskach linii papilarnych z bazy AFIS albo aktualizacją wpisu.   Ponadto nastąpi zwiększenie obciążenia pracą pracowników B-KRK dodatkowymi zadaniami związanymi z obsługą ECRIS-TCN polegających na usuwaniu wpisów z systemu ECRIS-TCN, obsłudze zapytań i wniosków dotyczących obywateli państw trzecich w związku z koniecznością wysłania zapytania do systemu ECRIS-TCN i ewentualnego pozyskania informacji o osobie z rejestrów karnych państw członkowskich UE za pośrednictwem systemu ECRIS, a także na rozpatrywaniu ewentualnych wniosków obywateli państw trzecich dotyczących przetwarzania ich danych osobowych w ECRIS-TCN.  B-KRK przewiduje nieznaczny wzrost obciążenia pracą po stronie sądów powszechnych związaną z koniecznością dokonania dodatkowych czynności w postępowaniach sądowych, tj. weryfikacji aktu oskarżenia pod kątem zamieszczenia w nim ID AFIS, zamieszczania w karcie rejestracyjnej przekazywanej do KRK informacji o ID AFIS oraz o tym, czy czyn stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym. Mając na uwadze, że w ramach prac nad projektem ustawy budżetowej na rok 2025 przewidziane zostało wsparcie etatowe sądownictwa powszechnego, nie zgłasza się postulatów kadrowych w sądach powszechnych w związku z przedmiotowym projektem.  Ponadto sądy będą zobowiązane wydać Policji polecenie dokonania odpowiednich czynności w celu dołączenia do aktu oskarżenia ID AFIS obywatela państwa trzeciego w sprawach o przestępstwach ściganych z oskarżenia prywatnego.  **System AFIS jest dostosowany do wymiany danych**. Z informacji pozyskanych od Komendy Głównej Policji wynika, że planuje się wdrożyć ww. automatyzację niezależnie od systemu ECRIS-TCN.  Brak automatyzacji nie oznacza, że AFIS nie będzie dostosowany do przekazywania danych o odciskach linii papilarnych do KRK. Po stronie KRK pozostaje wdrożenie dostarczonej przez KPG usługi sieciowej celem integracji KRK z AFIS.  Koszt integracji ST KRK z AFIS zostanie pokryty przez Ministerstwo Sprawiedliwości i został uwzględniony we wskazanej wyżej kwocie 3 000 000 zł.  KRK szacuje, że miesięcznie wysyłać będzie od 1000 do 2000 rekordów z wnioskiem o pozyskanie odcisków linii papilarnych.   1. Założenia dotyczące oszacowania kosztów dostosowania systemu KRK, które miałyby objąć koszty utrzymania zmodernizowanego w latach 2024-2025 Systemu STKRK, w perspektywie kolejnych lat, tj. od 2026 r. do 2034 r. zostały przyjęte na podstawie dotychczas zawartej i aktualnie obowiązującej Umowy nr 25/2022 utrzymaniowej Systemu STKRK.   Liczba prawomocnie skazanych cudzoziemców z krajów spoza UE, bezpaństwowców oraz z nieokreślonym obywatelstwem i co za tym idzie liczba spraw z ich udziałem dotyczących pobierania odcisków palców jest następująca:   * w 2018 r. 8886 osób, w tym 55 obywateli Wielkiej Brytanii, * w 2019 r. 10477 osób, w tym 60 obywateli Wielkiej Brytanii, * w 2020 r. 10304 osób, w tym 51 obywateli Wielkiej Brytanii.   Projektowana regulacja nie wpłynie na liczbę tych spraw.[[1]](#footnote-1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | | | | | 0 | | | 1 | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2025 r.) | | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | |  | |  | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | |  | |  | |  | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | |  | |  | |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.). | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe,  a także osoby z niepełnosprawnościami i osoby starsze | | | | | | | | | | Projekt wpłynie na obywateli w zakresie w jakim biuro informacyjne utworzy wpis w systemie ECRIS-TCN w przypadku gdy obywatel RP posiada również obywatelstwo państwa trzeciego; w przypadku złożenia do biura informacyjnego zapytania o obywatela RP, podmiot pytający będzie mógł wnioskować o sprawdzenie, czy dane osoby nie znajdują się w systemie ECRIS-TCN, a w przypadku gdy obywatel RP posiada także obywatelstwo państwa trzeciego, biuro informacyjne będzie miało co do zasady obowiązek zweryfikować, czy osoba nie posiada wpisów w systemie ECRIS-TCN. W konsekwencji weryfikacji obywatela RP w systemie ECRIS-TCN informacja z Krajowego Rejestru Karnego zawierać będzie również informację z rejestrów karnych państw członkowskich posiadających informacje na temat tej osoby albo informację o braku wpisów w systemie ECRIS-TCN. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Projekt zwiększy liczbę procedur poprzez stworzenie reguł stosowania systemu ECRIS-TCN. Konieczność weryfikacji osoby w systemie ECRIS-TCN może przyczynić się do wydłużenia czasu na załatwienie sprawy, w szczególności, jeśli w wyniku weryfikacji zaistnieje konieczność zwrócenia się do państw członkowskich posiadających informacje na temat osoby, której dotyczyła weryfikacja.  Przewiduje się niewielki wzrost liczby procedur związanych z obowiązkiem pobrania w ramach prowadzonego postępowania karnego odcisków linii papilarnych przez Policję i pozostałe organy, którym przysługują uprawnienia Policji w zakresie pobierania odcisków linii papilarnych od obywateli państw trzecich.  Liczba prawomocnie skazanych cudzoziemców z krajów spoza UE, bezpaństwowców oraz z nieokreślonym obywatelstwem i co za tym idzie liczba spraw z ich udziałem dotyczących pobierania odcisków palców jest następująca:   * w 2018 r. 8886 osób, w tym 55 obywateli Wielkiej Brytanii, * w 2019 r. 10477 osób, w tym 60 obywateli Wielkiej Brytanii, * w 2020 r. 10304 osób, w tym 51 obywateli Wielkiej Brytanii.   Projektowana regulacja nie wpłynie na liczbę tych spraw.  Należy wskazać, że obecnie obowiązujące przepisy krajowe pozwalają w szerokim zakresie pobierać odciski linii papilarnych w ramach postępowania karnego. Odciski są co do zasady za każdym razem pobierane od podejrzanych i oskarżonych. Z uwagi na ich wysoką wartość wykrywczą, dowodową oraz identyfikacyjną od pobrania odcisków linii papilarnych odstępuje się wyjątkowo. Projektowana regulacja ma zapewnić, by w przypadku obywateli państw trzecich, wobec których prowadzone jest postępowanie karne, odciski były pobierane za każdym razem bez żadnych odstępstw i to jak najwcześniejszym etapie postępowania, by w przypadku skazania takiej osoby Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego dysponowało danymi daktyloskopijnymi, które powinny zostać zamieszczone we wpisie w systemie ECRIS-TCN.  Wzrost procedur dotyczących pobierania odcisków linii papilarnych związany jest również z faktem, że odciski będą pobierane na polecenie sądu przez Policję od obywateli państw trzecich w sprawach prywatnoskargowych oraz na wniosek organów prowadzących postępowanie przygotowawcze, które nie są uprawnione do dokonania tego rodzaju czynności na podstawie ustaw regulujących działanie tych organów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: prawa człowieka | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projektowana regulacja wpłynie na informatyzację poprzez ustalenie zasad funkcjonowania systemu ECRIS-TCN i zamieszczanie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym informacji o tym, że osoba, której dane zgromadzono w Rejestrze jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane.  Projekt wpłynie na sądy powszechne poprzez zobowiązanie do zamieszczania w karcie rejestracyjnej informacji o ID AFIS oraz o tym, czy czyn stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym, zobowiązanie do skontrolowania akt oskarżenia pod kątem zamieszczenia w nim ID AFIS. Brak ID AFIS skutkować będzie zwrotem aktu oskarżenia i otrzymywanie większej ilości informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem przepisów, których stosowanie uzależnione jest od uruchomienia systemu ECRIS-TCN. Możliwość stosowania zawartych w nim norm nastąpi z dniem uruchomienia tego systemu. O dacie uruchomienia systemu ECRIS-TCN Komisja Europejska poinformuje w komunikacie opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.  Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie załącznika do decyzji wykonawczej ustanawiającej środki niezbędne do technicznego wdrożenia Europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS)wydanej na podstawie art. 11b decyzji ramowej Rady 2009/315/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 23 oraz Dz. Urz. UE L Nr 151 z 07.06.2019, str. 143).  Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3, art. 21 i art. 21a ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 12 ust. 3, art. 21 i art. 21a ustawy zmienianej w art. 1, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.  Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1514 oraz z 2013 r. poz. 1621) zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ze względu na charakter regulacji nie będzie ona podlegała ewaluacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zestawienie uwag konsultacje publiczne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Analogiczne dane za lata 2021-2023 nie są jeszcze dostępne. W chwili obecnej trwa realizacja umowy na przygotowanie tablic statystycznych za lata 2021-2022 przez podmiot zewnętrzny. [↑](#footnote-ref-1)